

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TIEKIAMŲ IR PATEIKTŲ RINKAI TRĘSIAMŲJŲ PRODUKTŲ
ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Pastabos, pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018-06-12 išvada Nr. NV-1519		
1.	10. Atsižvelgiant į tai, kad Projekte yra vartojama <i>techninių dokumentų</i> sąvoka, kuri apibrėžta Projekto 3 straipsnio 1 dalies 6 punkte, ir toliau vartojama Projekte, abejotinas Projekto 2 straipsnio 13 dalyje siūlomos apibrėžti <i>tręšiamojo produkto lydimomo dokumento</i> sąvokos tikslas.	Neatsižvelgta Dažnai ekonominės veiklos vykdytojai nemato skirtumų tarp techninių dokumentų ir lydimomo dokumento, nors lydimasis dokumentas pateikiamas tik tais atvejais, kai produktas pateiktas arba tiekiamas be pakuotės. Atsižvelgdami į tai manome, kad <i>Tręšiamojo produkto lydimomo dokumento</i> sąvoka yra reikalinga. Atkreipiamas dėmesys ir į tai, kad techninių dokumentų sąvoka Įstatymo projekto kontekste suprantama plačiau.
2.	19. Projekto 6 straipsnio 8 punktu įtvirtinamas reikalavimas pateikti dokumentus, „būtinus įvertinti tręšiamojo produkto atitiktį šio įstatymo reikalavimams“. Siūlytina šią nuostatą patikslinti, konkretizuojant pateiktinus dokumentus (pavyzdžiui, nurodant dokumentus, kurie patvirtintų tręšiamųjų produktų kilmę, atsekamumą ar pan.). Laikytina, kad tręšiamojo produkto įtraukimas į rinkai tiekiamų tręšiamųjų produktų identifikavimo sąrašą yra šio tręšiamojo produkto atitikties Projekto reikalavimams patvirtinimas (žr. Projekto 12 straipsnio 3 dalį) ir pakartotinai tų pačių dokumentų reikalaujama neturėtų būti.	Atsižvelgta iš dalies Įstatymo projekte yra numatyti du mechanizmai: 1) Pateikti ir tiekiami rinkai tręšiamieji produktai turi atitikti tręšiamųjų produktų, išvardytų identifikavimo sąrašė, tipą, gamybos metodą, žaliavas ir pagrindines sudedamąsias dalis. 2) Naujiems tiekiamiems rinkai tręšiamiesiems produktams nustatoma tvarka, kaip jie gali būti įtraukiami į jau esantį identifikavimo sąrašą, t. y. veiklos vykdytojas turės pateikti įgaliojimai institucijai: - tręšiamojo produkto tyrimų rezultatus – nustatytą tręšiamojo produkto sudėtį, augalų augimą veikiančių medžiagų ir priemaišų kiekį. Tyrimai turėtų būti atlikti taikant Europos Sąjungoje pripažintus metodus. - atliktus agrocheminius tyrimus ir gautus rezultatus, kurie patvirtina teigiamą įtaką augalų mitybai, dirvožemio fiziniams, cheminiams, biologiniams rodikliams. - kitą turimą svarbią informaciją, kuri leistų priimti sprendimą dėl tręšiamojo produkto įtraukimo į identifikavimo sąrašą.

		Atsižvelgdami į tai, pažymime, kad pakartotinai tų pačių dokumentų pateikti nereikalaujama, dokumentus reikia pateikti tik norint įrašyti į Identifikavimo sąrašą naują produktą.
3.	20. Svarstyтина, kodėl Projekto 7 straipsnio 1 punkte ir 6 straipsnio 3 punkte nurodomas būtent 5 metų saugojimo terminas – ar vėliau patikrinimas taptų netikslingas.	Neatsižvelgta 2016 m. Europos Komisija parengė Mėlynąją vadovą dėl gaminius reglamentuojančių Europos Sąjungos (toliau – ES) taisyklių įgyvendinimo, kurio 3.1 dalies 5 punkte nustatyta, kad gamintojai turi saugoti techninius dokumentus 10 metų po gaminio pateikimo rinkai arba atitinkamame derinamajame ES teisės akte nustatytą laikotarpį. Šiuo metu rengiamame Europos Parlamento ir Tarybos trėšiamųjų produktų reglamento projekte numatytas 5 metų terminas. Europos Tarybos Techninio derinimo darbo grupė posėdyje nusprendė, kad 10 metų techninių dokumentų saugojimo periodas yra per ilgas. Europos Parlamentas šiam siūlymui pritarė. Siekiant suderinti nacionalinės teisės akto ir ES teisės aktų reikalavimus, buvo nuspręsta nustatyti 5 metų laikotarpį, skirtą atsekamumui užtikrinti.
4.	30. Siūlytina paaiškinti Projekto 11 straipsnio tikslą, nes toliau Projekte nėra nustatomos šių pareigų nevykdymo pasekmės ar nurodomi duomenų teikimo bei dokumentų pildymo tikslai.	Atsižvelgta iš dalies Pagal Nitratų direktyvą negali būti viršijamas trąšose naudojamo azoto kiekis. Azoto kiekio viršijimas gali sukelti pavojų žmonių, gyvūnų sveikatai bei aplinkai. Pažymėtina, kad yra nustatyti Eurostato reikalavimai dėl trąšų apskaitos. Sankcijos nustatytos Įstatymo projekto 16 straipsnyje.
5.	31. Siūlytina nurodyti, kokie Lietuvos Respublikos standartai turimi omenyje Projekto 12 straipsnio 2 dalies 2 punkte.	Atsižvelgta iš dalies „Lietuvos Respublikos standartai“ pakeista į „Europos standartai“. Pažymime, kad standartų taikymas yra savanoriškas ir neprivalomas, todėl vardyti juos Įstatymo projekte nėra tikslinga.
6.	35. Projekto 14 straipsnyje siūlytina nurodyti, <i>kas atlieka</i> trėšiamųjų produktų rinkos priežiūrą. Taip pat įvertinant Projekto 15 straipsnyje siūlomus įtvirtinti priežiūrą atliekančios institucijos darbuotojų statusą, t. y. jie būtų	Atsižvelgta iš dalies Šiuo metu su institucijomis nėra galutinai suderinta institucija bus atsakinga už rinkos priežiūrą, todėl sprendimas dėl

	įvardijami kaip <i>pareigūnai</i> , jų teises ir pareigas, siūlytina aiškinamajame rašte nurodyti, kokia konkreti institucija galėtų būti įgaliojama atlikti įstatyme pavestas funkcijas ir kad joje dirbtų pareigūnų statusą turintys darbuotojai.	institucijos bus priimtas teikiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą.
7.	36. Įgalios institucijos pareigūnas negalėtų atlikti jam nustatytų pareigų, jei nebūtų paskiriamas ar nedalyvautų ekonominės veiklos vykdytojo įgalios asmuo arba fizinis asmuo nesutiktų įleisti į gyvenamąsias patalpas, kaip nurodoma Projekto 15 straipsnio 1 punkte. Manytina, kad galimi atvejai, kai tokia situacija galėtų būti ir piktnaudžiaujama.	Neatsižvelgta Jei fizinis asmuo neįsileidžia pareigūnų į gyvenamąsias patalpas, rinkos priežiūros institucija surašo protokolą pagal Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 505 straipsnį ir perduoda jį teismui. Taip pat, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucijos 24 straipsnį, Įstatymo projekte netikslinga tai nurodyti.
8.	42. Siūlytina patikslinti Projekto 18 straipsnio 1 dalį: pirma, turėtų būti apibrėžtas „būtinų taisomųjų veiksmų“ turinys arba ši sąvoka suderinta su kitomis Projekte apibrėžtomis sąvokomis; antra, siekiant teisinio tikrumo ir Projektu saugomų interesų realaus užtikrinimo laiku, siūlytina Projekte apibrėžti maksimalų įgalios institucijos nustatytiną terminą, per kurį turėtų būti imtasi visų būtinų veiksmų, susijusių su trešiamąjo produkto atitikties nustatyties reikalavimams užtikrinimu arba jo pašalinimu ar susigrąžinimu iš rinkos.	Atsižvelgta iš dalies Konkrečiu atveju įgalios institucijos pareigūnai nustato terminą, atsižvelgdami į aplinkybes.
9.	51. Neaišku, kokių pagrindų Projekto 20 straipsnio 1-5 dalyse siūlomas ekonominių sankcijų nustatymas už veiklos, susijusios su trešiamaisiais produktais, reikalavimų pažeidimus, o ne administracinių nuobaudų taikymas pagal Administracinių nusižengimų kodeksą (toliau –ANK): 51.1. Projekto 2 straipsnio 11 dalyje trešiamasis produktas apibrėžiamas kaip „cheminė medžiaga, cheminis mišinys, mikroorganizmas arba bet kuri kita medžiaga <...>“. Atsakomybė už cheminių medžiagų ir mišinių (preparatų) tvarkymo reikalavimų pažeidimus taikoma vadovaujantis ANK 308 straipsniu; taigi, Projektu siūlomas reglamentavimas būtų neaiškus ir nenuoseklus – už trešiamųjų produktų, kurie sudaryti iš cheminių medžiagų (preparatų), tvarkymo	Neatsižvelgta Pagal ANK 308 straipsnį yra bendrai taikoma atsakomybė už cheminių medžiagų ir mišinių (preparatų) tvarkymo reikalavimų pažeidimus, o pagal šio įstatymo 16 straipsnio (buvęs 20 straipsnio) reikalavimus nustatomos sankcijos už tam tikrus su trešiamaisiais produktais susijusius pažeidimus (deklaruojamų rodiklių neatitikimas, identifikavimo sąraše nurodytų rodiklių neatitikimas ir kt.).

	<p>reikalavimų pažeidimus būtų taikoma administracinė atsakomybė tiek pagal ANK 308 straipsnį, tiek pagal Projekto 20 straipsnį, o už kitų tręšiamųjų produktų tvarkymo reikalavimų pažeidimus – tik pagal Projekto 20 straipsnį.</p> <p>51.2. Siūlomas reglamentavimas galimai pažeistų lygiateisiškumo principą ir būtų nenuoseklus tuo aspektu, kad už Projekto 20 straipsnio 6 dalyje numatytus tręšiamųjų produktų tiekimo rinkai tvarkos pažeidimus būtų taikoma ANK nustatyta atsakomybė, o už kitus panašaus pobūdžio pažeidimus – ekonominės sankcijos (20 straipsnio 1-5 dalys).</p> <p>51.3. Projekto 20 straipsnio 1-5 dalyse siūlomi baudų dydžiai yra sąlyginai nedideli (nuo 200 iki 2500 eurų) ir nevirsija fiziniams asmenims (tarp jų ir juridinių asmenų vadovams) pagal ANK taikomų baudų dydžių (iki 6000 eurų); pažymėtina, kad, siekiant atgrasomojo poveikio, paprastai ekonominę veiklą vykdančioms subjektams numatomos žymiai didesnės baudos nei numatytos ANK fiziniams asmenims.</p>	
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018-06-12 išvada Nr. NV-1519		
<p>1.</p>	<p>9. Tręšiamųjų produktų identifikavimo mechanizmas abejotinas keliais aspektais:</p> <p><...> - vengiant skirtingo nuostatų interpretavimo, siūlytume teisės akto projekto rengėjams apsispręsti ir vartoti vieną iš formuluočių – atitikties įvertinimas arba identifikavimas, nes abiejų formuluočių vartojimas „įneša“ siūlomam teisiniam reguliavimui neaiškumo, tam tikrų prielaidų, kad reglamentuojamos dvi skirtingos procedūros. Vertinant tai, siūlytume suderinti Įstatymo projekto 3 str. 1 d. 2 punkto ir 5 str. nuostatas, svarstant galimybę Įstatymo projekto 5 str. 1 dalies nuostatos atsisakyti kaip perteklinės. Šios pastabos kontekste, siūlytume peržiūrėti visas nuostatas (atitikties įvertinimas, identifikavimas).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Įstatymo projekte minimas atitikties įvertinimas ir identifikavimas yra skirtingos procedūros:</p> <p>1) Pateikti ir tiekiami rinkai tręšiamieji produktai turi atitikti tręšiamųjų produktų, išvardytų identifikavimo sąraše, tipą, gamybos metodą, žaliavas ir pagrindines sudedamąsias dalis.</p> <p>2) Naujiems tiekiamiems rinkai tręšiamiesiems produktams nustatoma tvarka, kaip jie gali būti įtraukiami į jau esantį identifikavimo sąrašą. T. y. veiklos vykdytojas turės pateikti įgaliotai institucijai:</p> <p>- tręšiamojo produkto tyrimų rezultatus – nustatytą tręšiamojo produkto sudėtį, augalų augimą veikiančių medžiagų ir priemonių kiekį. Tyrimai turėtų būti atlikti taikant Europos Sąjungoje pripažintus metodus.</p>

		<p>- atliktus agrocheminius tyrimus ir gautus rezultatus, kuriais patvirtinama teigiama įtaka augalų mitybai, dirvožemio fiziniams, cheminiams, biologiniams rodikliams.</p> <p>- - kitą turimą svarbią informaciją, kuri leistų priimti sprendimą dėl tręšiamojo produkto įtraukimo į identifikavimo sąrašą.</p>
2.	10. Įstatymo projekto 3 str. 2, 3 dalyse vartojama formuluotės „trąšos“ apibrėžtis nėra aiški, todėl siūlytume tikslinti, paaiškinti (kodėl ne „tręšiamieji produktai“).	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Vadovaujantis Reglamento Nr. 2003/2003 2 straipsnio a punktu, „trąša“ – medžiaga, kurios pagrindinė funkcija – teikti augalams maistines medžiagas. Į Įstatymo projekto taikymo sritį įtrauktos ne tik trąšos, bet ir produktai, kurie skirti augalų mitybos efektyvumui gerinti. Amonio nitrato, kuris yra minimas Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 ir 3 dalyse, funkcija – teikti augalams maistines medžiagas, todėl šiose Įstatymo projekto dalyse ir vartojama formuluotė „trąšos“.</p>

Ukio ministras

 Virginijus Sinkevičius